

ЭВОЛЮЦИЯ МУЛЬТИМЕДИЙНОГО ДИСКУРСА С ПОЗИЦИИ ИНТЕРСЕНСОРНОГО МОДЕЛИНГА КОММУНИКАЦИИ

Л. В. Нургалеева
НИТГУ, Томск

Структурный и функциональный анализ генезиса современных дискурсивных практик тесно связан с пониманием базовых принципов и механизмов коммуникационного взаимодействия. Многие грани экспериментов, разворачивающихся сегодня в этой сфере, выражают актуальность изучения коэволюционных аспектов человеческой психики и мышления. Становление современного мультимедийного дискурса можно рассматривать как особую разновидность описаний реальности. Её особенность составляет фундамент цифровых кодов. Он открывает эпоху жестких ритмов алгоритмизации, перестраивающих сенсорную организацию человеческой реальности и создающих проблемы с её восприятием как пространства упорядоченных форм. Хаотизация впечатлений, формируемая мультимедийным дискурсом, представляет собой характерный тренд повседневной жизни. Она вызывает критическое эмоциональное напряжение и проблемы адаптации мышления человека к динамике информационных потоков и дифференциации коммуникационных инструментов в сфере сенсорных взаимодействий.

Говорить сегодня о новых прорывах коммуникационных технологий – это значит говорить о реорганизации разных сфер чувствования и усилении способов повседневного контроля над ними. Сенсорный дом, автомобиль, часы, экран и т. д. Моделинг в этой сфере связан не столько с техническими инновациями, сколько с изучением нового опыта когнитивной интеграции рационального и эмоционального интеллектов. Понимание сложности программ коммуникационного взаимодействия и непредсказуемости их эффектов требует концентрации на тех смыслах и формах развития дискурса, которые позволяют человеку оставаться человеком. Воспринимая эволюцию дискурсных трендов лишь как динамический аспект развертывания социальной реальности, возникает проблема адаптации нового к глубинным программам человека. На наш взгляд, правильное понимание процессов цифрового опосредования и формирования проектов мультимедийного дискурса связано с признанием ценности опыта самопонимания. Такая точка зрения позволяет видеть за сложными процессами взаимовлияния упорядочений и хаотизации информационных потоков смысложизненные траектории. Какова роль медиаязыков? На наш взгляд, любая форма включения в систему медиаопосредования представляет собой опыт диагностики сенсорного опыта.

Мультимедиа и гипермедиа представляют собой совокупность технотронных текстов с линейной или нелинейной гетерогенной сетевой

структурой (текст, аудио, визуальные средства – графика, фото, видео, анимация). Он в большей степени, чем иные формы дискурса, отражает сложность и динамику связей исследовательских взаимодействий в обществе. Мультимедийный дискурс – это сложная совокупность практик описания реальности. По сравнению с другими средствами описания реальности, мультимедийный дискурс обладает собственными качествами. Комплексность средств описания реальности и свобода их перегруппировки чрезвычайно высока. Она в своем развитии стремится к формированию многомерных систем исследовательских взаимодействий в обществе с тонкой дифференциацией интересов и способностей. Ни одна из существующих прежде практик речения о мире не могла претендовать на столь грандиозный охват матрицы человеческих состояний и её системное программирование.

В своей первичной глубине все форматы медиаопосредования культуры составляют динамическое пространство самописаний. Это условие реализации развития и усложнения вытекает из общих принципов информационного взаимодействия [15]. Фундаментальный посыл самоописания активизирует все новые и новые поиски в сфере коммуникационных технологий с его претензиями на системное упорядочение связей всей человеческой культуры. Однако за гранью технологических экспериментов важно видеть, что главной остается проблема человека и его самоотношения. Она косвенно решается через реализацию новых амбициозных проектов во внешнем мире, но остается острой и болезненной для личностного и социального самоопределения. Это связано с тем, что человек проходит множество этапов внутренних преобразований. В основе эволюции дискурсивных практик лежит поиск способов кодировки собственных психологических состояний, фиксируемых в процессе мышления человека [17].

Самая большая трудность, с которой имеет дело современный человек, погруженный в потоки мультимедийной информации, – это широчайший размах видения многоуровневых процессов и типов отношений. Сложность процессуального видения мира стимулирует развитие новых дискурсивных практик. Современные мультимедийные форматы представляют собой не столько динамичные аспекты презентационных возможностей информационного суперхайвэя, которые легко погружают в потоки образов и управляющих действий, сколько открытое пространство кодирования изменений в сфере мышления, ощущений и эмоциональных сдвигов. Изучение подобных явлений приводит к необходимости изучения эволюции практик интерсенсорного моделирования как одной из базовых стратегий человеческой культуры. Критическая сложность смены стандартов мышления, восприятия и реагирования поднимались известными фантастами. Говоря об описании проектов, концентрировано выражающих идею интерсенсорного мира, лишённого верно выбранных ориентиров в сфере человеческого, достаточно вспомнить известный «Вельд» Рея Бредбери [12]. Метафоры такого масштаба заставляют осмысливать технологические события без отрыва от проблем,

связанных с психологией человека и формированием его этических предпочтений. Примеры позитивного видения ситуации человека в сложной структуре, формируемых им сегодня изменений, обнадеживают. Можно сослаться на работу известного психофизиолога Ж.-П. Шанже [21], который показал, что риторика гармоничных проектов социализации является важной частью эволюционных программ человека. Она закреплена на психофизическом уровне. Аппеляция к этике дружественных отношений между людьми остается приоритетом развития дискурсных форм, как и видение форм становления мультимедийного дискурса как стратегий самопонимания и самореализации человека. Важным аспектом понимания значимости психофизиологических принципов медиаопосредования выступает известная концепция К. Поппера [17]. Он показал, что человек в продуктах мышления концентрирует опыт, связанный с самопознанием.

Вся совокупность средств описания реальности опирается на системы вырожденных описаний объектов, создаваемых при помощи символов, слов, изображений, музыкальных композиций, формул, компьютерных программ и т.д., но не отражающих со всей полнотой целостность восприятия мира. Разные формы «знаковых покрытий» лишь маскируют перцептивно-сенсорные основания коммуникации. Свернутая артикуляция медиа позволяет условно обозначить смысловые рамки, оттенить сенсорные ракурсы внутренних состояний, задать новые топосы самопонимания. Используя теорию циклического мышления В. Аршинова, можно утверждать, что медиа обнаруживает себя там, где возникают так называемые «петли» коммуникации. Они создаются на основе формирования метасистем, возникающих как отношения между познанием и познанием этого познания, между познанием познания и самопознанием [11, с. 154].

Основная особенность мультимедийного дискурса заключается в расширении спектра управления разными регистрами человеческого сознания и подсознания за счет экстремальной динамизации коммуникационных языков, усложнения их структуры и широкой доступности. Эволюция медиальных инструментов за последние десятилетия позволила усложнить системы связей внутри разнородных семиотических комплексов и создать новое поколение медиальных средств, гибко сочетающих элементы архетипа количественного и динамического описания мира [13]. Мультимедиа выступая комплексом методов управления сенсорным опытом человека, формируют человека нового сенсорного типа с особыми свойствами видения, понимания, познания мира и психологического реагирования.

В основе медиатизации сознания современного человека лежит резкая смена форм управления интерсенсорными кодами коммуникации. Исследование обусловленности генезиса исследовательских практик формами интерсенсорного моделирования представляет сегодня серьезный научный интерес в теоретическом и практическом смысле [1–10, 16, 18, 20, 22]. Эти подходы связаны с анализом закономерностей формирования интердискурса, в

котором осуществляются связи между частными дискурсами. Они комплементарны подходам изучения эволюции мультимедийного дискурса и требуют углубления знаний о механизмах интеграции когнитивных структур, динамики ментальных репрезентаций, сенсорно-перцептивных основах когнитивной организации и т.д. Эти вопросы тесно связаны с вопросами детерминации развития интеллекта, психомоторных способностей, речи, критических и сензитивных периодов [19]. Они опираются на операциональную связанность структурирующей и функциональной направляющих сознания. Основу его адаптационных процессов составляют отношения рефлексивной координации, протекающие одновременно на психофизиологическом, психологическом и культурных уровнях [14]. Эти процессы реализуются за счет мультимодальной направленности эффектов коммуникации. Их природа обусловлена механизмами интерсенсорного моделирования.

Интерсенсорное взаимодействие служит основой когнитивной репрезентации и интеграции. Механизмы интерсенсорного взаимодействия являются врожденными. Существование функционального ядра базовой репрезентации обеспечивает механизм интеграции отдельных элементов в целостное представление об атрибутах существования мира. Целостность психологического отклика на внешний стимул и возможность интерсенсорного взаимодействия помимо всего прочего обеспечивают внутрислоушарные связи. Основная особенность их формирования связана с тем, что правое и левое полушария развиваются не одновременно. Например, на ранних этапах онтогенеза имеет место некоторое опережение в становлении функций, обеспечиваемых работой правого полушария. Для первичной репрезентации внешнего мира в сознании человека играет важную роль наличие «антиципирующей схемы». Она направляет восприятие и организует действия. Восприятие, действие и репрезентация рассматриваются в едином континууме взаимодействия по отношению к способности понимания физического и ментального мира. Они выражаются в том, что поступление информации по одному из сенсорных каналов или изменение его состояния вызывает ответный отклик всех анализаторов. Этот феномен является одним из проявлений единства сенсорно-перцептивной организации человеческого организма как единой системы анализаторов всех без исключения модальностей.

Медиальные эффекты (способность к свободным ассоциациям, сензитивность к экспрессии ментальных состояний, зрительно-моторные, зрительно-слуховые и слухо-моторные координации, топологические проекции, когерентность разных модальностей и характер их взаимных изменений, синестезия чувств и т. д.) достигаются благодаря целостному реагированию анализаторов на разнородные внешние стимулы. Основной акцент в исследовании особенностей интерсенсорного, интермодального взаимодействия может определяться изучением вопросов, связанных с определением степени общности информации, получаемой по разным сенсорным каналам, сходства разномодальных образов, механизмов

интерсенсорной интеграции, роли кинестетических (ощущения), перцептивных (аффекты) и когнитивных элементов в восприятии различных языков и моделей медиа [19, с. 73]. Особый интерес представляют исследования влияния визуальных эффектов на мышление и сознание, поскольку образы выступают в качестве ёмких метафор психического опыта человека.

Самостоятельное значение имеет изучение особенностей интермодального взаимодействия, которые отражают отдельные свойства, эффекты взаимодействия ощущений. Выделяется несколько уровней его организации. Начальная модель репрезентации, эволюционируя, превращается во вторичную модель. Она получила название «мультимодель», так как её важнейшей особенностью является способность совмещения нескольких концептуальных моделей репрезентации реальности. Мультимодель предоставляет возможность совмещения прошлых и текущих событий для предсказания невидимых трансформаций, понимания и интерпретации символических средств, таких как изображения, жесты, язык, зеркальный образ. Она обеспечивает появление символической игры, которая включает в себя осознание различия между реальным миром и символическими средствами его представления. Метамодель представляет собой следующий уровень организации интермодального взаимодействия. Она включает в себя понимание интенциональности ментального опыта, способность к репрезентационному опосредованию, построение динамических концепций, наличие разделенного внутреннего опыта, переключение с одного вида абстракций на другой, понимание некоторых аспектов организации физического и социального мира, и т. д.

Проблемы исследования особенностей интерсенсорного (кроссмодального) взаимодействия афферентных систем тесно связаны с изучением вопросов, связанных с обработкой человеком противоречий информации, поступающей по различным сенсорным каналам. Наличие противоречивой разно-модальной информации является условием возникновения и способом существования конфликтных отношений между взаимодействующими анализаторами человека. Отсюда хаотизация впечатлений, получаемых в процессе рассинхронизации восприятия.

Как показывает анализ, проблема изучения эволюции практик интерсенсорного моделирования как основы развития форм коммуникационных отношений в культуре может иметь убедительную исследовательскую перспективу. Оно позволяет понимать специфику становления процессов когнитивной интеграции и вырабатывать стратегии развития, адекватные экологии мышления человека. Дальнейшее изучение особенностей интерсенсорного моделирования позволит расширить базу практических и теоретических исследований социокультурного опыта и эффектов медиатизации современной цифровой эпохи. В заключение приведем несколько идей обобщающего характера:

1. Феномен человека является продуктом когерентного развития практик интерсенсорного моделирования. Эволюция и структурное усложнение коммуникационного опыта вызвано их усложнением.

2. Обновление социальных систем самоописания на очередном этапе усложнения исследовательских отношений в обществе привело к необходимости производства развитых знаково-символических средств.

3. Изучение проблем знакового посредника, как включенного звена эволюционирующих коммуникационных систем, связано с пониманием природы интерсенсорного моделирования. Любое средство, выполняющее роль медиума в обществе и / или культуре, обладает способностью порождать собственные структурные и смысловые пространства. Это обусловлено тем, что разные медиаинструменты позволяют фиксировать фрагменты реальности с помощью разных методов когнитивной интеграции.

4. Современные мультимедийные языки коммуникации и формируемые на их основе дискурсивные практики функционируют как сложная нелинейная сеть самоописаний. Она функционирует на основе процессов рефлексивной координации.

5. Мультимедиаальный дискурс является процессом адаптации систем социокультурного конструирования к динамике и характерным проявлениям цифрового семиозиса. Современный цифровой медиаязык представляет собой форму свободного кооперирования разных кодов описания реальности.

6. Основу эволюция мультимедийного дискурса составляет формирование все более сенсорно активных систем описания реальности.

7. Появление динамичных информационно ёмких и сенсорно активных семиотических комплексов, включающих в себя электронные средства хранения и переноса данных, приводит к изменению способов информационного моделирования и формированию человека нового сенсорного типа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Adele D.* Intersensory facilitation of reaction time: evaluation of counter and diffusion coactivation models // *Journal of Mathematical Psychology.* – 1995. June. Vol.39. Is.2. – P.197–215.

2. *Coiton Y.I., Gilhodes J.C., Velay J.L., Roll J.P.* A neural network model for the intersensory coordination involved in goal-directed movements // *Biol Cybern.* – 1991. 66(2). – P. 167–76.

3. Computer-mediated intersensory learning model for students with learning disabilities // *TechTrends.* – 2010. March. Vol. 54. Is. 2. – P. 63–71.

4. *Teder-Sallejarvi W.A., Di Russo F., McDonald J.J., Hillyard S.A.* Effects of spatial congruity on audio-visual multimodal integration // *Journal of cognitive neuroscience.* – Sep. 2005. Vol. 17. No. 9. – P. 1396–409.

5. *Razlighi Q.R., Kehtarnavaz N., Yousef, S.* Evaluating similarity measures for brain image registration // *Journal of Visual Communication and Image Representation.* – 2013, October. Vol.24. Is.7. – P. 977–987.

6. *Gorman M.F.* Intermodal Pricing Model Creates a Network Pricing Perspective at BNSF // Interfaces. – 2001, July. Vol.31. Is.4. – P. 37–49.
7. *Noda K., Arie H., Suga Y., Ogata T.* Intersensory causality modeling using deep neural networks // Systems, Man, and Cybernetics (SMC). – IEEE International Conference on 13–16 Oct. 2013. – P. 1995–2000. – Digital Object Identifier: 10.1109/SMC.2013.342.
8. *Klatzky R.L., Creswel, J.D.* An intersensory interaction account of priming effects and their absence // Perspectives on Psychological Science. – 2014, January. Vol.9. No.1. – P. 49–58.
9. *Munteanu L.* On the intermodal interactions of waves / L. Munteanu // AMTA'08 Proceedings of the 9th WSEAS International Conference on Acoustics & Music: Theory & Applications. – P. 17–22.
10. *Yih C.-S.* Intermodal interaction of internal solitary waves // Quarterly of Applied Mathematics archive. – 1994, December. Vol. LII, Is.4. – P. 753–758.
11. *Аришинов В.* На пути к коммуникативной Вселенной солидарности и альтруизма // Антропокосмическая модель. – Тула: Репроцентр, 2008. – С. 150–173.
12. *Бредбери Р.* Вельд [Электронный ресурс]. URL: <http://raybradbury.ru/library/story/50/20/1/>.
13. *Левич А.* Язык категорий и функторов как архетип количественного и динамического описания мира // Системы и модели: границы интерпретаций. – Томск, 2008. – С. 25–32.
14. *Нургалеева Л.В.* Рефлексивная координация в контексте когнитивной сложности мышления: медиальный аспект // Вестн. Том. гос. ун-та. 2013. № 369. – С. 53–56.
15. *Патти, Г.* Динамические и лингвистические принципы функционирования сложных систем // Концепция виртуальных миров и научное познание. – СПб.: РХГИ, 2000. – С. 91–107.
16. *Петренко В.Ф.* Психосемантика ментальности: коммуникативный аспект / В.Ф. Петренко // Медиапсихология: Мат-лы Междунаро. научно-практ. конф. «Журналистика в 2000 г.: Реалии и прогнозы развития». МГУ, 2001 [Электронный ресурс]. URL: <http://evartist.narod.ru/text7/40.htm>.
17. *Поннер К.* Знание и психофизическая проблема. В защиту взаимодействия. – М.: URSS, 2008. – 256 с.
18. *Рогозина И.В.* Медиа-картина мира: когнитивно-семиотический аспект [Электронный ресурс]. URL: http://www.mirrabort.com/work/work_12166.html.
19. *Сергиенко Е.А.* Раннее когнитивное развитие. Новый взгляд. – М.: Ин-т психологии РАН, 2006. – 464 с.
20. *Сулис В.* Эффект индуцированной глобальной синхронизации ответов при распознавании стимулов // Синергетика и психология. Когнитивные процессы. Вып. 3. М.: Когито-центр, 2004. – С. 244–259.
21. *Шанже Ж.-П.* Взгляд нейробиолога на основания этики. Нейробиологические основы этического поведения // Человек. 1999. № 5–6.
22. *Уилсон Р.А.* Психология эволюции. – Киев: Янус, 1998. – 304 с.